

# WG: AW: Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses am 12.12.2017 - Benennung eines Beratungsgegenstandes §35(1) BbgKVerf - update

Komann@t-online.de

Di 28.11.2017 12:21

An:Furche, Heiko <h.furche@web.de>; Bartsch, Alexander <alba1974@gmx.de>; Thieme, Tobias <thieme91@gmx.de>; Nietzsche, Hans-Jürgen <hans-juergen.nietzsche@t-online.de>; Mauske, Oliver <u.mauske@gmx.de>; Kohlmann, Ulrich <koul41@hotmail.com>;

Cc:Kulosa Bauamt <c.kulosa@gemeinde-gruenheide.de>;

Sehr geehrte Mitglieder des BGA,

im Hauptausschuss hat der Vorsitzende den Termin einer gemeinsamen außerordentlichen Sitzung des Ortsbeirates Grünheide und des BGA für den 12.12.2017, 18.30 Uhr im Rathaus, zu den Themen Kitaneubau und Sanierung Hotel Peetzsee - Beratung zu den Planungen bis LP2, angekündigt.

Die Fraktion Bürgerbündnis wünscht eine Erweiterung der TO.

Anbei gebe ich Ihnen den beiliegenden Schriftverkehr dazu zur Kenntnis.

Es folgt eine weitere mail, mit dem Entwurf einer Aufgabenstellung für eine INOEK, deren Erarbeitung der BGA auf seiner letzten Sitzung empfohlen hatte und die der HAF zur Beschlussfassung auf die TO der GVS gesetzt hat.

Mit freundlichen Grüßen

Peter Komann

Vors. BGA

-----Original-Nachricht-----

Betreff: AW: Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses am 12.12.2017 - Benennung eines Beratungsgegenstandes §35(1)  
BbgKVerf - update

Datum: 2017-11-28T09:43:25+0100

Von: "Uli Kohlmann" <koul41@hotmail.com>

An: "Komann@t-online.de" <Komann@t-online.de>

Cc: "Kulosa Bauamt" <c.kulosa@gemeinde-gruenheide.de>, "Christiani, Arne" <info@gemeinde-gruenheide.de>, "Nadine Rothmaier" <nadine.rothmaier@mail.de>, "rainer szymanski" <rainer.szymanski@t-online.de>, "lothar runge" <lothar--runge@web.de>, "jürgen moldenhauer" <juergenmoldenhauer@gmx.de>, "Pamela.E" <pamela.e@web.de>

Sehr geehrter Herr Komann,

danke für Ihre rasche Antwort.

Ich möchte Ihre Bedenken zerstreuen bzw. sachlich-fachlich widerlegen.

Zu 1.

Der BUG hat sich bereits empfehlend (ich glaube sogar einstimmig) für die Beratungsvorlage 0093/17 entschieden. Sie wurde vom HAFA auf die TO gesetzt. insofern steht doch nichts im Wege, dass der BUG sich nun fachlich und sachlich mit dem nächsten Schritt einer AST auseinandersetzt?

Die "besondere Eile" steht nicht in Rede. Im Gegenteil Kontinuität, Transparenz und

Durchgängigkeit ist geboten, weil am 30.05.2017 der öffentliche Workshop der

Gemeindevertretung das Ergebnis brachte: ein INOEK wäre erforderlich. Dies kommunizierte die

Vorsitzende am 04.07.2017 gegenüber allen Fraktionen. Weshalb das nun 5 Monate unbeachtet liegen blieb, darüber kann nur spekuliert werden.

ZU 2.

Ich habe sowohl mit dem Geschäftsführer der LPGmbH, Herrn Schröder und der verantwortlichen Mitarbeiterin der Verwaltung Schöneiche, Frau Jeschke, gesprochen. Beide haben meine Frage nach einem "Urheberrecht" an einer öffentlich kommunizierten Aufgabenstellung, auf der kein Copyright vermerkt, ist erst nicht verstanden. Die AST wurde von Frau Jeschke selbst erstellt. Sie selbst hat ebenfalls kein Copyright geltend gemacht. Es besteht schlichtweg nicht! Ich und jedermann kann die AST verwenden wie ich möchte.

Ihre Bedenken haben demnach keine fachlich-sachliche Grundlage.

Insofern gibt es aus meiner Sicht keinen Anlass über die Benennung des Beratungsgegenstandes Spekulationen anzustellen.

Mit freundlichen Grüßen

Kohlmann

Fraktionsvorsitzender ***bürgerbündnis grünheide***

---

**Von:** Komann@t-online.de <Komann@t-online.de>

**Gesendet:** Montag, 27. November 2017 09:32

**An:** Uli Kohlmann

**Cc:** Kulosa Bauamt; Christiani, Arne

**Betreff:** AW: Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses am 12.12.2017 - Benennung eines Beratungsgegenstandes §35(1) BbgKVerf - update

Sehr geehrter Herr Kohlmann,

habe die Verwaltung über Ihren Antrag informiert und um Aufklärung gebeten.

Es sind zwei Hinweise zu prüfen:

1. die Gemeindevertretung hat bisher noch keinen Beschluss zur Aufstellung einer Aufgabenstellung für ein INOEK beschlossen
2. Wenn Sie, wie Sie bisher kommuniziert haben, Teilleistungen der Planungsgruppe "LPG" verwenden, inwieweit Urheberrechte verletzt werden

Außerdem ist es nach Ihrer bisherigen Argumentation zu einer breiten Beteiligung nicht nachvollziehbar, warum diese Eile geboten sein soll?

Über das Prüfergebnis werde ich Sie umgehend informieren.

Mit freundlichen Grüßen

Peter Komann

Vors. BGA

-----Original-Nachricht-----

**Betreff:** Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses am 12.12.2017 - Benennung eines Beratungsgegenstandes §35(1) BbgKVerf - update

**Datum:** 2017-11-27T07:40:31+0100

**Von:** "Uli Kohlmann" <koul41@hotmail.com>

**An:** "fr. kulosa" <c.kulosa@gemeinde-gruenheide.de>

Sehr geehrte Frau Kulosa,  
beigefügt erhalten Sie den Entwurf einer Aufgabenstellung für ein INOEK. Ich würde mich freuen Ihre Meinung zu hören sowie die Ergänzungen und eventuellen Änderungshinweise entgegenzunehmen. Die Grundzüge stammen wie schon besprochen aus der AST INOEK Schöneiche sowie aus der WUS Grünheide.  
Für Rücksprachen und weiterer Mitarbeit stehe ich gern zur Verfügung.  
Mit freundlichen Grüßen  
U. Kohlmann

---

**Von:** Uli Kohlmann <koul41@hotmail.com>  
**Gesendet:** Freitag, 24. November 2017 16:02  
**An:** Hr. Komann  
**Cc:** Pamela.E; rainer szymanski; lothar runge; jürgen moldenhauer; Nadine Rothmaier; fr. kulosa  
**Betreff:** AW: Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses am 12.12.2017 - Benennung eines Beratungsgegenstandes §35(1) BbgKVerf - update

Sehr geehrter Herr Komann,  
die Benennung des Beratungsgegenstandes ist ebenso gewollt und beabsichtigt, wenn diese Sitzung des BUG auch z.B. "X.Außerordentliche Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses" oder als "Sondersitzung" bezeichnet werden sollte.  
Auf der Website der Gemeinde ist dazu noch nichts zu lesen.  
Mit freundlichen Grüßen

Kohlmann  
Fraktionsvorsitzender ***bürgerbündnis grünheide***

---

**Von:** Uli Kohlmann <koul41@hotmail.com>  
**Gesendet:** Freitag, 24. November 2017 10:39  
**An:** Hr. Komann  
**Cc:** Pamela.E; rainer szymanski; lothar runge; jürgen moldenhauer; Nadine Rothmaier; fr. kulosa  
**Betreff:** Sitzung des Bau- und Gewerbeausschusses am 12.12.2017 - Benennung eines Beratungsgegenstandes §35(1) BbgKVerf

Sehr geehrter Herr Komann,  
für die o.g. Sitzung benenne ich folgenden Beratungsgegenstand:  
**Beratung und Empfehlung über den Entwurf einer Aufgabenstellung für ein Integriertes Ortsentwicklungskonzept (INOEK) der Gemeinde Grünheide (Mark)**  
Dem Sitzungsdienst wird rechtzeitig eine entsprechende Beratungsvorlage, mit der Bitte eine Vorlagennummer zu vergeben und mit der Einladung zu versenden, zugeleitet. Dieser Vorlage ist der Entwurf einer Aufgabenstellung beigefügt, sodass sich der Ausschuss wie von Ihnen gewünscht damit rechtzeitig und fachlich befassen kann.

Der Entwurf selbst wird von mir unter fachlicher Mitwirkung und im Einvernehmen mit Frau Kulosa erarbeitet. Die Mitarbeit von weiteren interessierten Bauausschussmitgliedern ist ausdrücklich gewollt und erwünscht. Ich schlage vor, dass Sie dazu die erforderlichen Informationen und Absprachen als Ausschussvorsitzender kommunizieren.

Mit freundlichen Grüßen

Kohlmann

Fraktionsvorsitzender ***bürgerbündnis grünheide***

Gesendet mit [Telekom Mail](#) - kostenlos und sicher für alle!

Gesendet mit [Telekom Mail](#) - kostenlos und sicher für alle!